



Сдружение „Екосвят Родопи“ - Смолян

ПРОЕКТ **„С ПОГЛЕД В БЪДЕЩЕТО -** **МЛАДЕЖКИ ДИАЛОЗИ В РОДОПИТЕ”**

АНАЛИЗ

НА АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ И ОЦЕНКА НА
ОБУЧИТЕЛЕН СЕМИНАР

„Политики по местно самоуправление
и възможности за активно включване“

в гр. Девин, 6 - 8 юли 2016 г.

Проект „С поглед в бъдещето - Младежки диалози в Родопите”,
бенефициент: Сдружение „Екосвят Родопи“ - Смолян, се изпълнява
по Програма „Еразъм +“ на Европейския съюз.

Съдържание

За проекта.....	3
Увод.....	3
Местоположение и демографски тенденции	4
Община Девин.....	4
Входящ въпросник	7
Бланка за обратна връзка	18
Въпросник за оценка	22

За проекта

ПРОЕКТ „С ПОГЛЕД В БЪДЕЩЕТО – МЛАДЕЖКИ ДИАЛОЗИ В РОДОПИТЕ” на Сдружение „Екосвят Родопи“ – Смолян се изпълнява с финансовата подкрепа на Програма „Еразъм +“. Ключова дейност 3 – Подкрепа за реформиране на политиките.

Увод

В периода от 6 юли до 8 юли 2016 година се проведе обучителен семинар в гр. Девин на тема „Политики по местно самоуправление и възможности за активно включване“ с участието на 38 младежи и представители на институции, формиращи младежки политики.

Представени са проект „С поглед в бъдещето – Младежки диалози в Родопите“, Програма "Еразъм+" и Сдружение „Екосвят Родопи“ – Смолян.

Участниците са запознати и дискутираха по въпросите на Гражданското участие във властта и механизми за участие при вземането на решения, Държавното управление - местно и централно, Европейски политики за насърчаване на единния диалог между гражданите и властта, Умения за делово общуване, Референдум и дебат - представяне на идея, нейното поддържане и отстояване, симулация на работа на общински съвет и на референдум по определена от участниците тема.

Всички провериха познанията си по темите с входящ въпросник, а после отговорите на въпросите са дискутирани и изяснени.

Настоящият анализ представя техническото изпълнение и постигнатите резултати от проведената среща и оценка на участниците за младежката политика в Община Девин и за обучителния семинар.

Местоположение и демографски тенденции



Община Девин

Община Девин се намира в югозападната част на Родопския масив като територията ѝ е разположена предимно в дълбоката долина на р. Въча и представлява 17,83% от територията на Смолянска област. В административно отношение община Девин се намира в област Смолян и граничи с общините Смолян и Чепеларе на изток, на север - общините Родопи, Кричим (обл. Пловдив) и Брацигово (обл. Пазарджик), на запад - с общините Батак (обл. Пазарджик) и Борино (обл. Смолян). Южната ѝ граница съвпада с границата на Република България с Република Гърция, но поради липсата на директна транспортна връзка с южната ни съседка, районът е краен, а не транзитен.

Съгласно единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици ЕКАТТЕ, към 29.04.2014 г., в рамките на общината влизат общо 16 населени места.

Административен център на Община Девин е град Девин - той е подреден амфитеатрално в едноименната котловина на 710 м. надморско равнище. Отстои на 220 км от гр. София, на 45 км от гр. Смолян и на 35 км от планинския туристически курорт "Пампорово". Всички населени места в общината са с надморска височина над 700 м (съгласно ЕКАТТЕ), нещо повече – 63% от тях са с надморска височина над 1000 м. с изключение на с. Михалково, което е с надморска височина между 500 и 699 м.

Населението на община Девин към 31.12.2013 г. е 12234 души, а от тях 5952 – мъже и 6282 – жени. Погледнато в сравнение с 2011 и 2012 г. населението на територията на Общината намалява като според данните, заложиени в Общински план за развитие 2007-2013 г. през 2005 то е било 14 360 (броят на жените е повече от на мъжете). През последните три години (2011, 2012 и 2013 г.) отново жените преобладават, като за 2013 г. те представляват 51,3% от общия брой население. В рамките на град Девин жените са 52%.

Най-много жители (данни към 2012 г.) 16 има в град Девин – с. Грохотно – 923, с. Гьоврен – 897, с. Лясково – 789. Най-голямо процентно намаление се наблюдава при селското население, а най-малко сред населението в град Девин. Това е в резултат от все по-засилващата се тенденция на застаряване сред населението, повишената смъртност и високата миграция на хората от по-малките населени места.

Анализът на процесите в демографската структура на населението показва, че Община Девин се превръща в прогресивно обезлюдяваща се община, в резултат на отрицателния естествен прираст и изселване на населението в поразвити в икономическо отношение райони. Прогнозата в близките години за развитие на населението и демографските процеси в Община Девин е отрицателна и при липса на преференции за развитието на високопланинските общини се очертава да бъде по- силно изразена в сравнение със средната за страната.

На територията на община Девин съществува следната образователна инфраструктура – Средно общообразователно училище, 7 Основни училища, Професионална гимназия по електротехника, 2 Обединени детски заведения, 2 Целодневни детски градини, Общински детски комплекс. Към момента

функционира и ученическо общежитие в помощ на ученици, които не са от град Девин. Образованието в общината се характеризира с ограничени възможности за ефективно използване на училищните сгради, които не функционират нормално, поради липсата на достатъчен брой ученици. Формирането на слети класове в отделни селища води до непълноценно обучение с ниско качество. Проблем е и пълняемостта на паралелките и групите в детските градини и основните училища. Отдалечеността на някои училища и високата издръжка, която допълнително затруднява финансово общината, наложиха закриването на някои от училищата в населените места. Трайната тенденция към намаляване броя на учениците, поставя сериозния проблем за запазване на съществуващата училищна мрежа. Проблемите в образованието в община Девин са резултат от недостига на финансови ресурси и затрудненото поддържане на материално-техническата база. Системата на финансиране на образованието обуславя закриването на училища в Общината в бъдеще, в случай че не се увеличи броя на учениците.

През октомври 2013 година в гр. Девин е открит Общински детски комплекс. Дейностите, които се развиват в него са в следните направления: научно-познавателно, приложно-техническо, спортно-туристическо и художествено-творческо. През 2013 г. участие в 25 групи са взели 195 деца. В рамките на община Девин няма кинозалон, театър, художествена галерия и музеи. Своеобразна музейна сбирка (с над 2000 образци) е създадена при читалище "Родопска просвета - 1923". Обособени са Археологическа зала, зала Етнография, зала Бит и Култура и Съвременна зала. В Археологическата зала са изложени експонати от късния палеолит, от медно – каменната, бронзовата и желязната епоха. В зала Етнография са изложени родопски носии от околностите на Община Девин, козаци, китеници, родопски торби и накити. В зала Бит и Култура са изложени експонати от ковачеството, животновъдството, тъкачеството и др., а в Съвременната зала – картини и други експонати от съвременността.

Анализ на анкетите

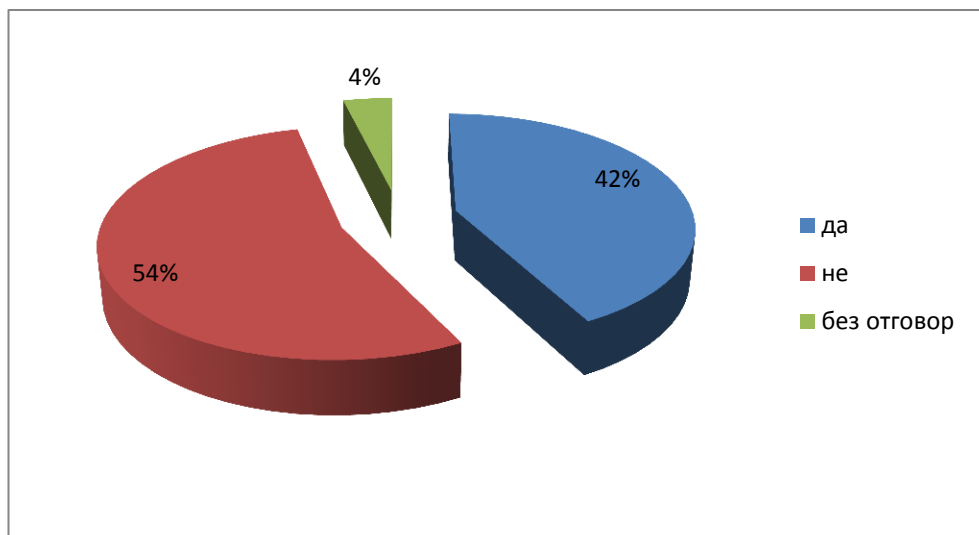
По време на проведения семинар участниците бяха помолени да споделят впечатления от дискусията като попълнят **„Въпросник за преценка на знания и компетентности в началото на обучението“**, **„Въпросник за оценка“** и **„Бланка за обратна връзка“**.

Въпросник за преценка на знания и компетентности в началото на обучението

В началото на обучението участниците са помолени да попълнят *„Въпросник за преценка на знания и компетентности в началото на обучението“*. Целта е да се отговори на няколко въпроса с които да се направи самооценка на познанията в областта на формирането на младежки политики.

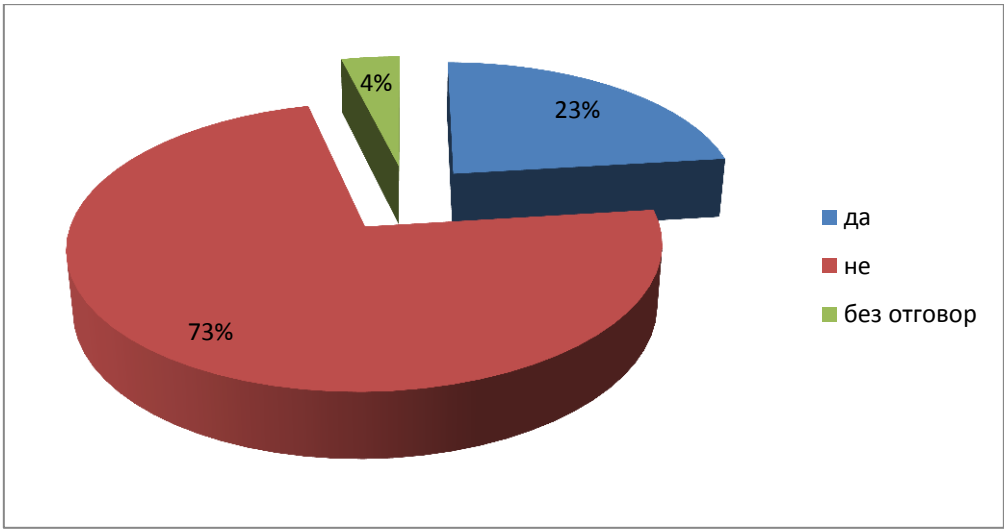
1. Били ли сте на обучение за разработване на младежки планове и политики до сега?

Повече от половината участниците в семинара за първи път присъстват на обучение за разработване на младежки планове и политики. Това може да се обясни със преобладаващото присъствие на до 20 годишните в семинара. Десет са посочили, че са участвали в предишна дейност на Сдружение Екосвят Родопи – по проект *„С поглед в бъдещето - Младежки диалози в Родопите“*. Един е участвал в обучение по Европейски комуникативни стратегии,



3. Участвали ли сте в дейност, посветена на конкретна младежка политика.

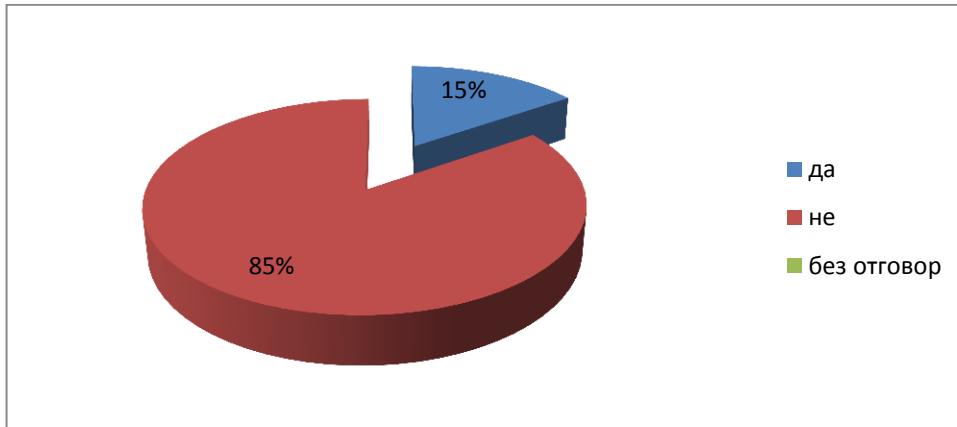
73% от присъстващите не са участвали в дейности. Посветени на конкретни младежки инициативи. А тези, които са посйоили участие не са уточнили кога и на каква тема.



4. Участвали ли сте при изработване на младежки планове/ политики

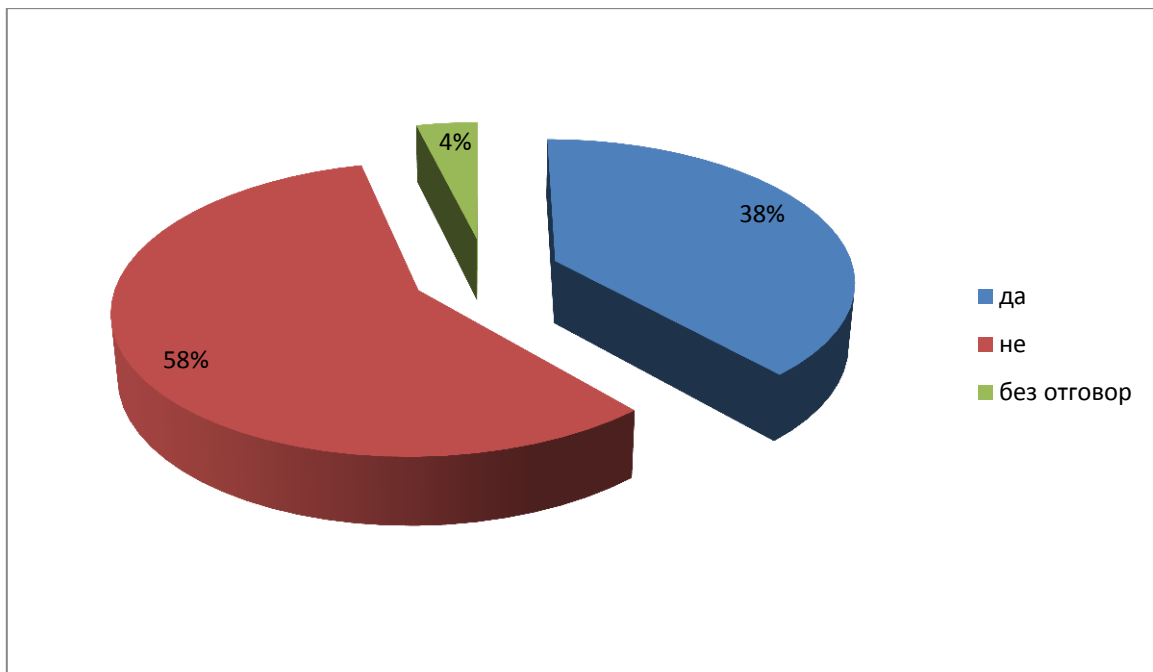
85% от присъстващите не са участвали в изработване на младежки планове и политики.

Дейностите в които са участвали посочилите са Политики по местно самоуправление и възможност за включване, Какво искаме да има в нашия град, Младежки политики в гр. Девин, Младежки диалози - всички участвали в Дните на диалога, проведени в рамките на настоящия проект „С поглед в бъдещето - Младежки диалози в Родопите“.



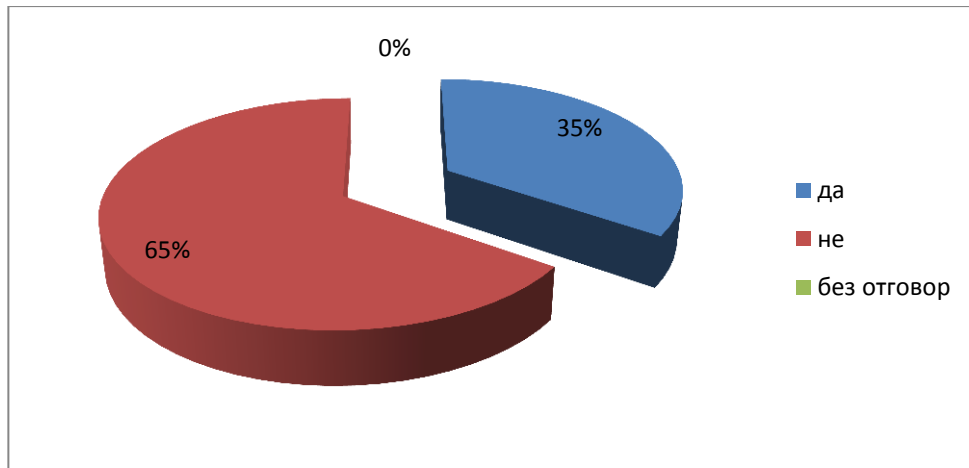
6. Изразявали ли сте публично позиция по определен проблем

Повече от половината участници не са изразявали публично позиция по определен проблем.



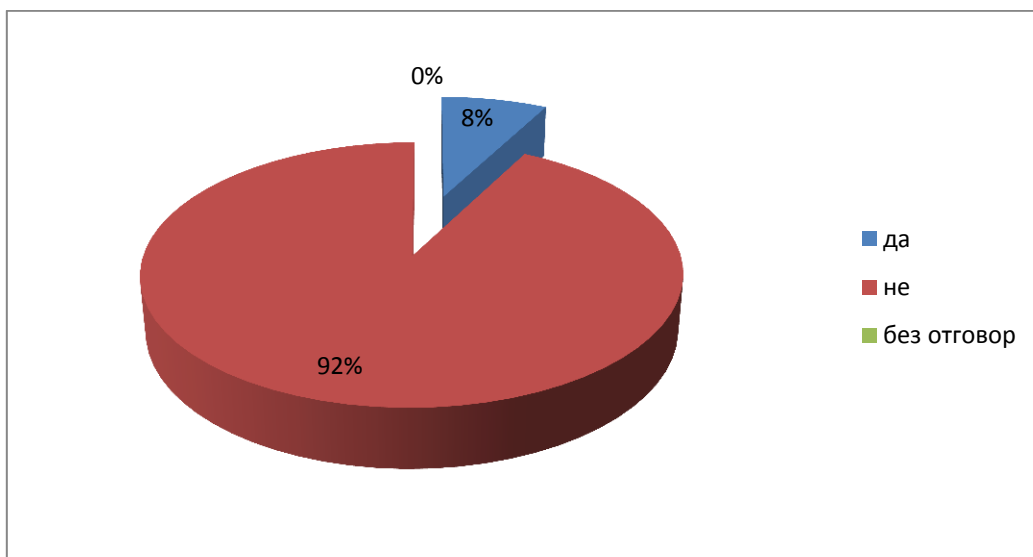
7. Имате ли познания по конкретни проблеми на младежите

Повече от половината участници нямат конкретни познания по проблемите на младежта.



9. Участвали ли сте в реализация на младежки проекти

92% от участници не са участвали в реализация на младежки проекти. Едва двама от участниците са участвали в реализацията на младежки проект.



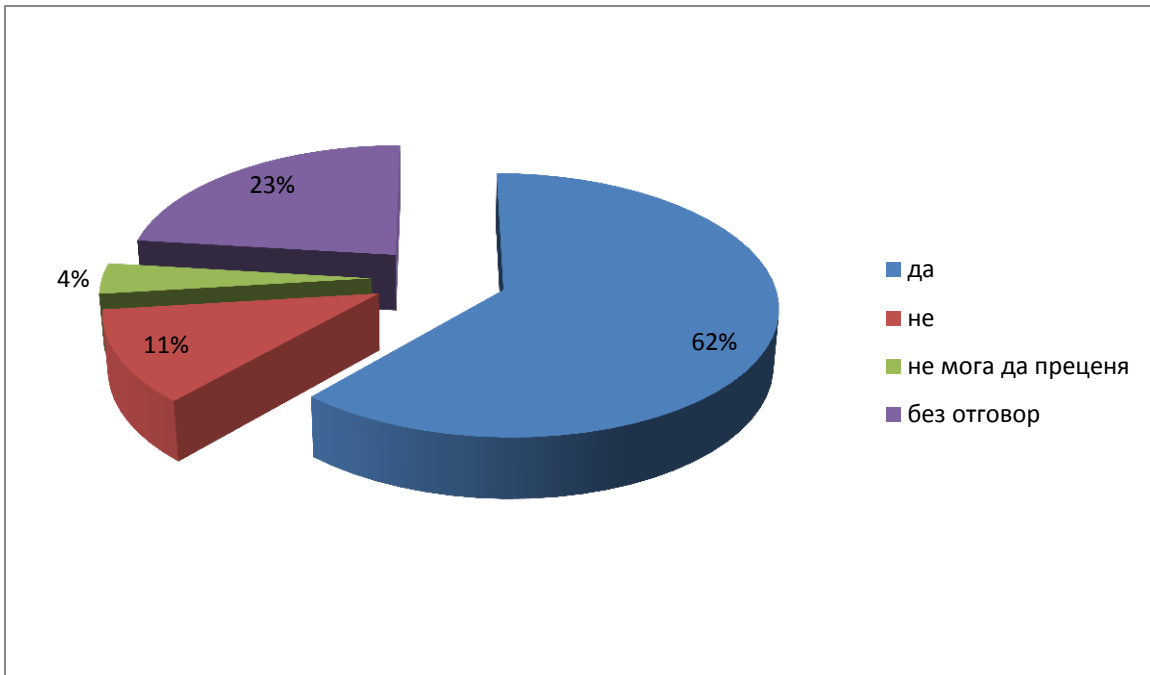
11. Какви знания и умения очаквате да придобиете по време на това обучение

Систематизирани, отговорите на този въпрос са: Да науча повече относно младежките политики, Познания за младежките политики, Умение да изразявам позиция и да се запозная с еврейски програми, още повече информация за организацията, Да разбере повече за младежките политики, Да разбере повече за младежките политики, отстояване на позицията си като гражданин, за свободно общуване и реализация на младежки проекти, Да разбере повече за младежките диалози, възможностите, които си откриват за развитието на младежите, нови насоки за работата с младежи, проблеми в реализацията на младежите, Възможност за включване в местното самоуправление

Следващата група въпроси целяха да ни дадат представа за информираността на присъстващите относно темите, които ще бъдат разглеждани в обучителния семинар.

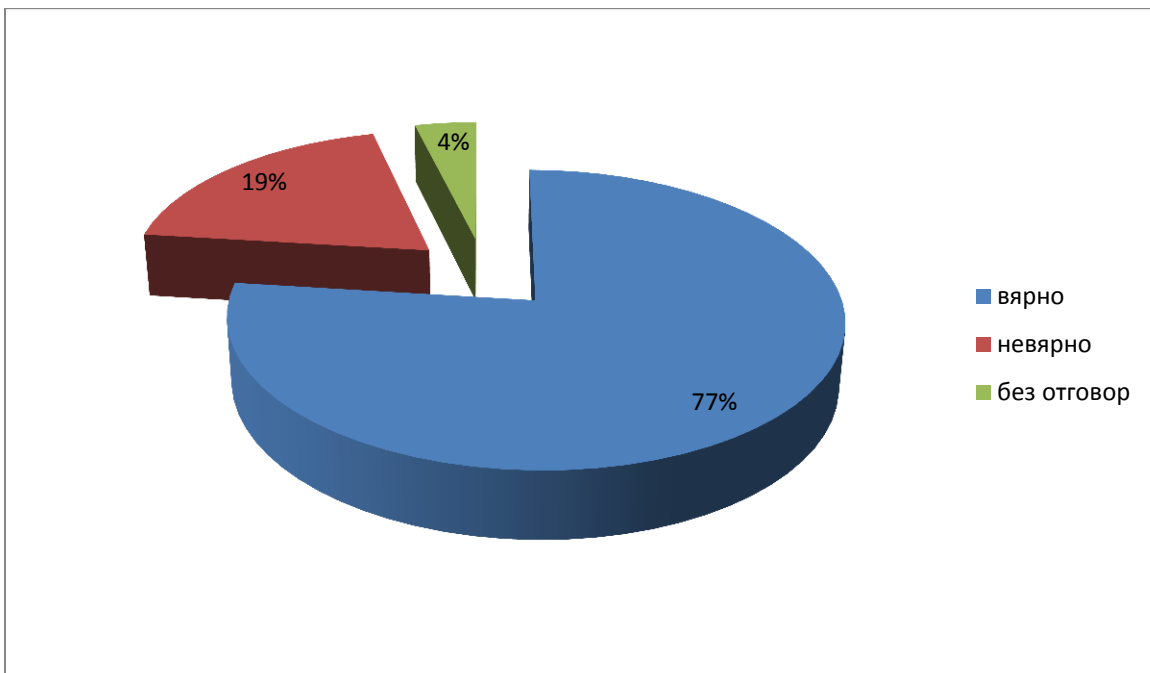
12. Според Вас има ли разлика между младежки планове и младежки политики

По-голяма част – 62% от присъстващите дават верен отговор, че има разлика. Голям е дялът на оставилите въпросът без отговор – един от всеки четирима.



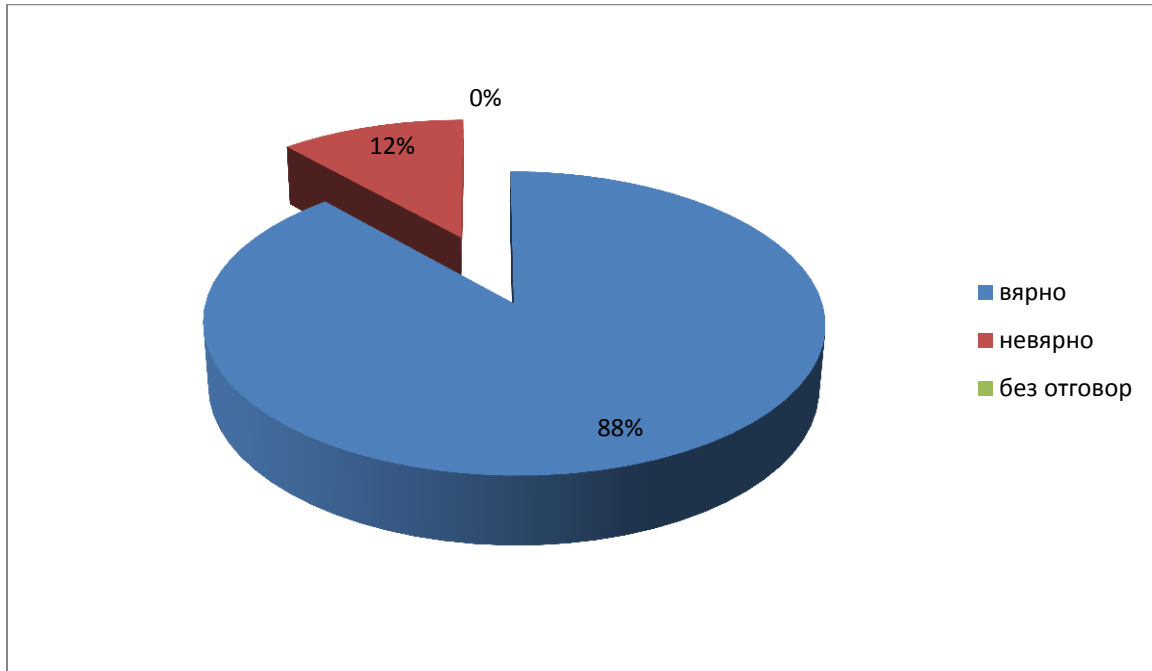
13. Областният управител може да отмени решение на Общински съвет.

77 % дават верен отговор, че областния управител може да отмени решение на общинския съвет. Една пета от присъстващите все пак са отговорили, че не е възможно да се отмени решението.



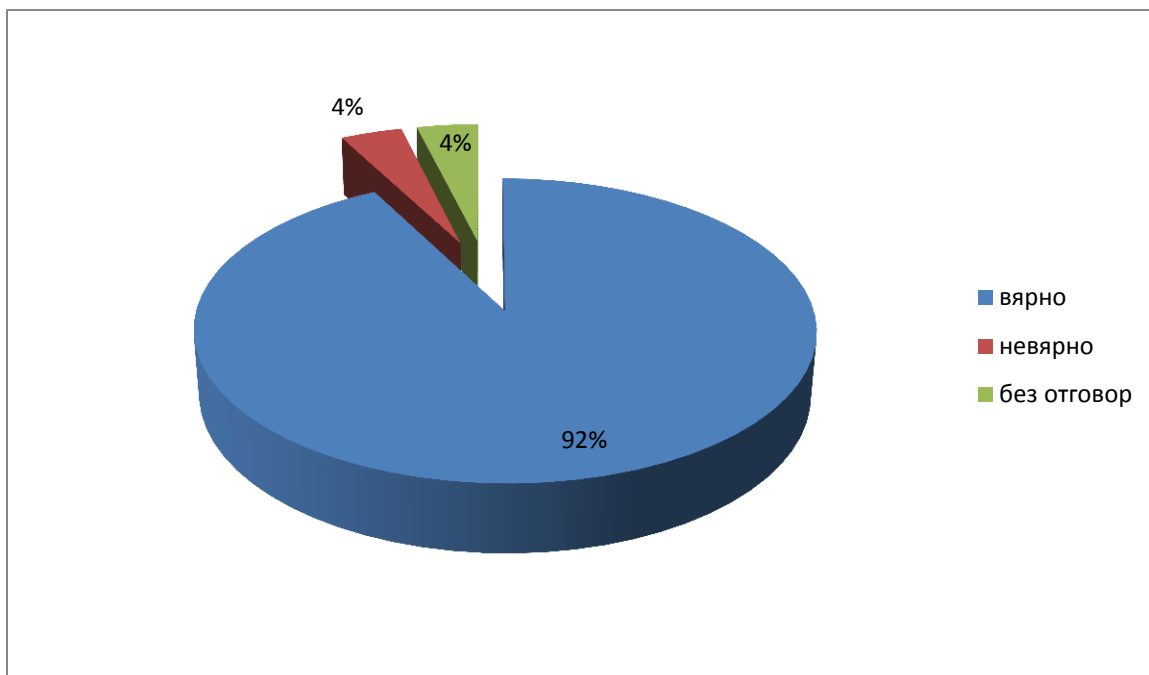
14. Общинския съвет приема бюджета на общината

88% от участниците дават правилен отговор , че общинския съвет приема бюджета на общината. Едва 12% са на погрешното мнение.



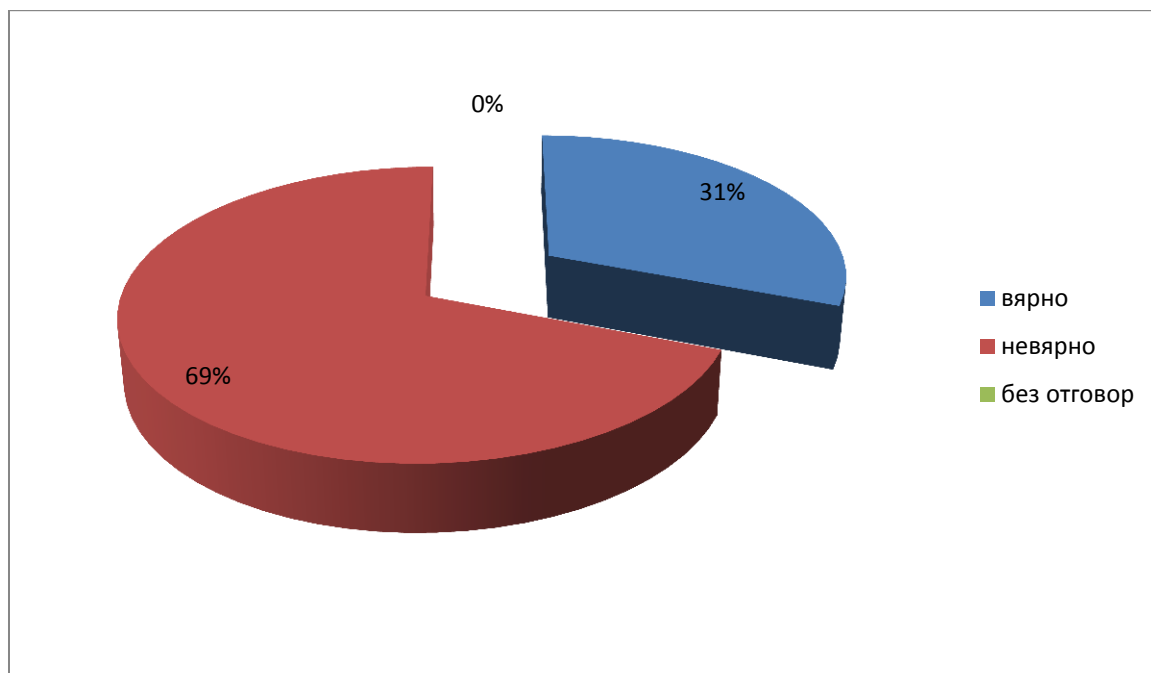
15. Може ли да се проведе местен референдум в една община

Радващ е факта, че 92% са дали правилен отговор, че може да се проведе местен референдум в една община. Един присъстващ не е дал отговор и един е посочил че не е възможно да се проведе такъв референдум.



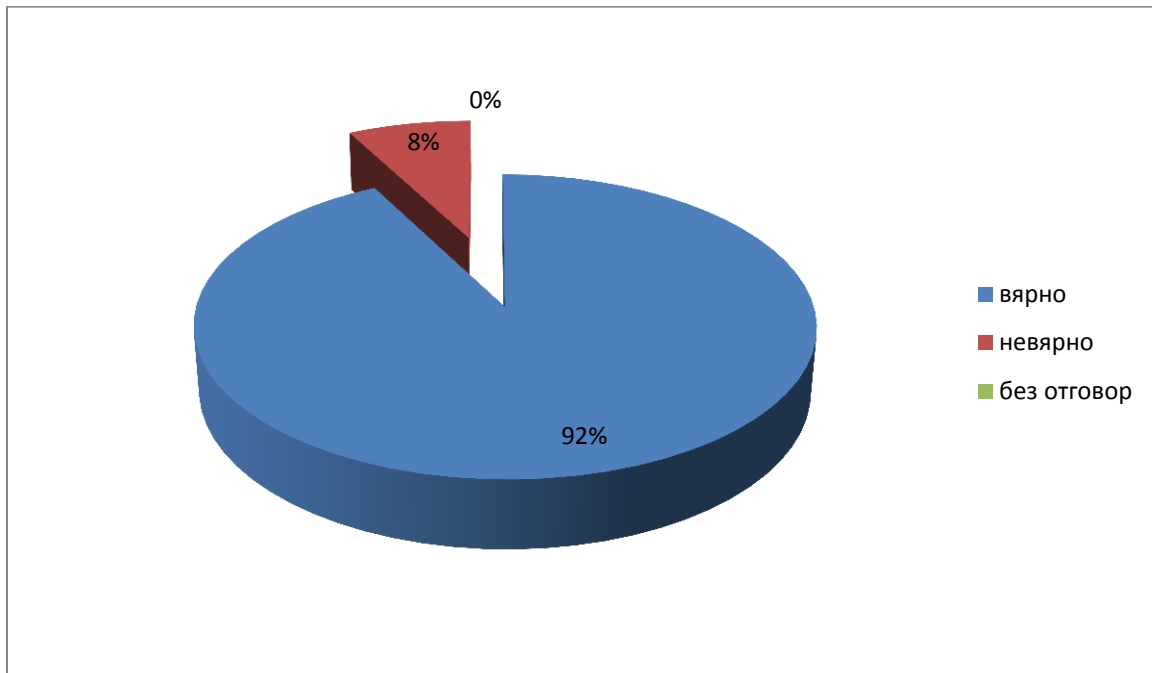
16. Кмета контролира работата на Председателя на общинския съвет

69% са дали правилен отговор на въпроса „Кмета контролира работата на Председателя на общинския съвет“. 31% считат, че такъв контрол съществува.



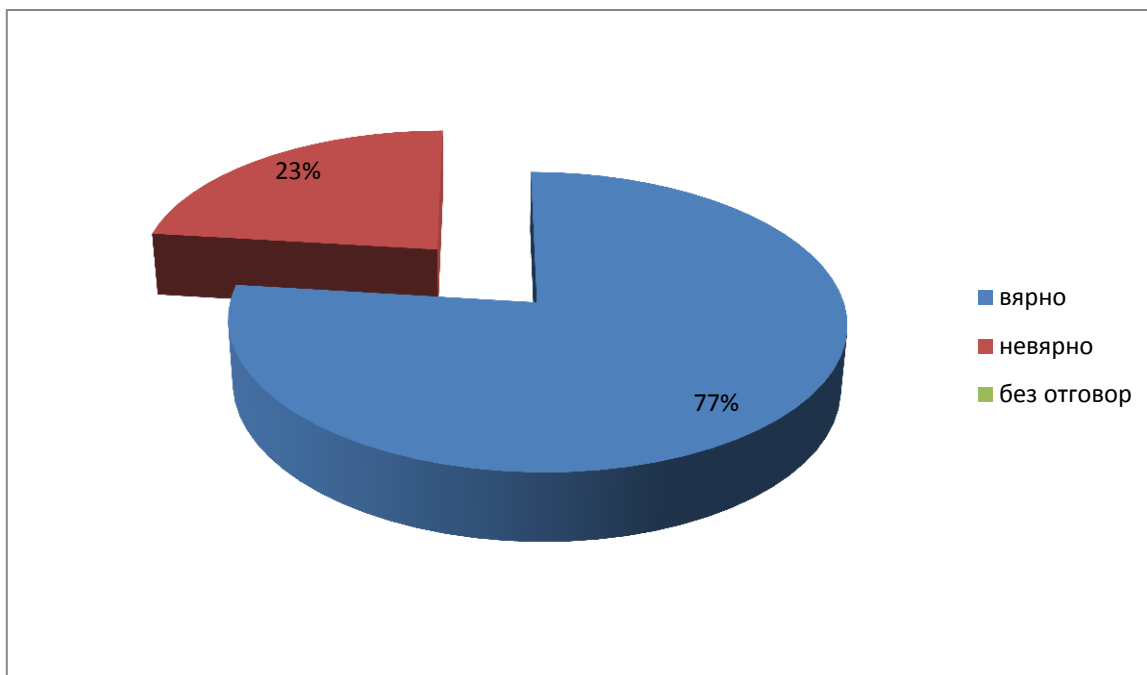
17. Има ли законови възможности гражданското общество да влияе върху местната власт.

92% от присъстващите считат, че гражданското общество има законови възможности да влияе върху местната власт. 8% са на обратното мнение.



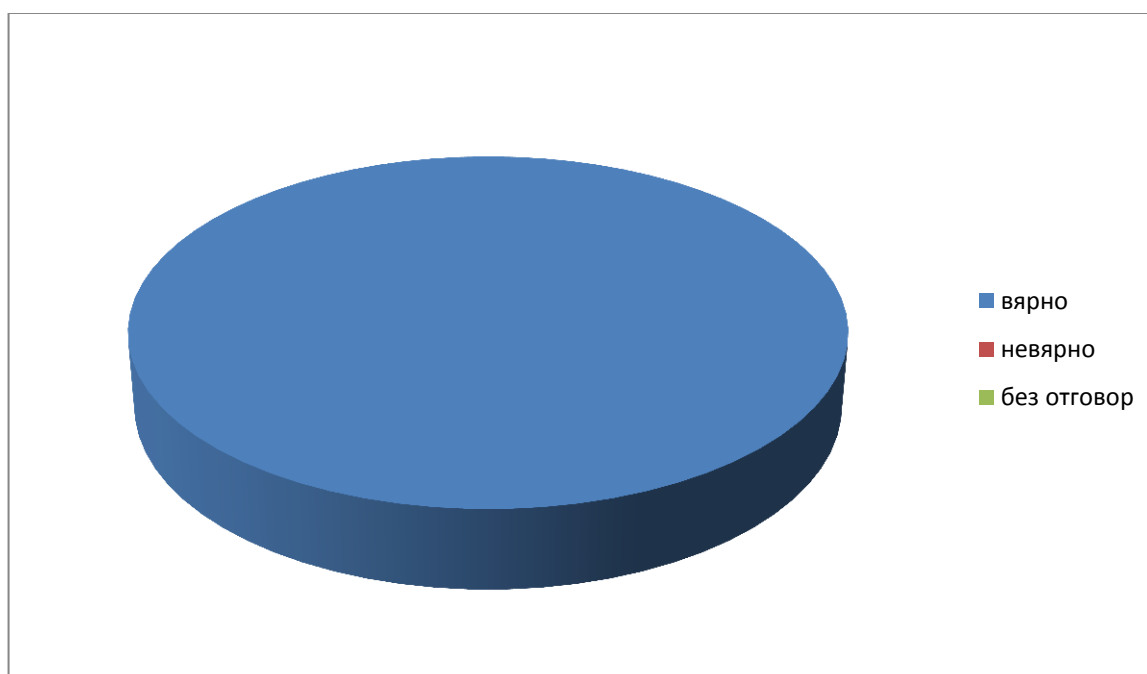
18. Може ли да се въздейства върху решение на общински съвет

Три четвърти от попълнилите анкетата младежи правилно са посочили, че може да се въздейства върху решенията на общински съвет.



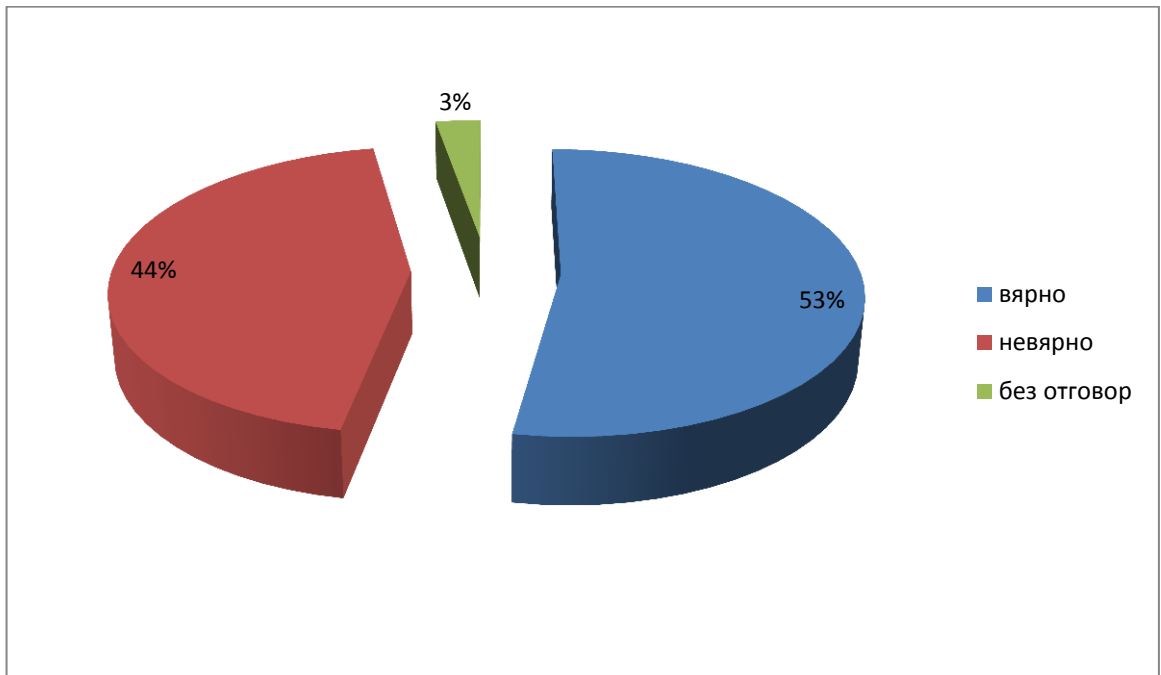
19. Има Закон за местното самоуправление и местната администрация

Всички присъстващи младежи са посочили правилния отговор, че има Закон за местното самоуправление и местната администрация.



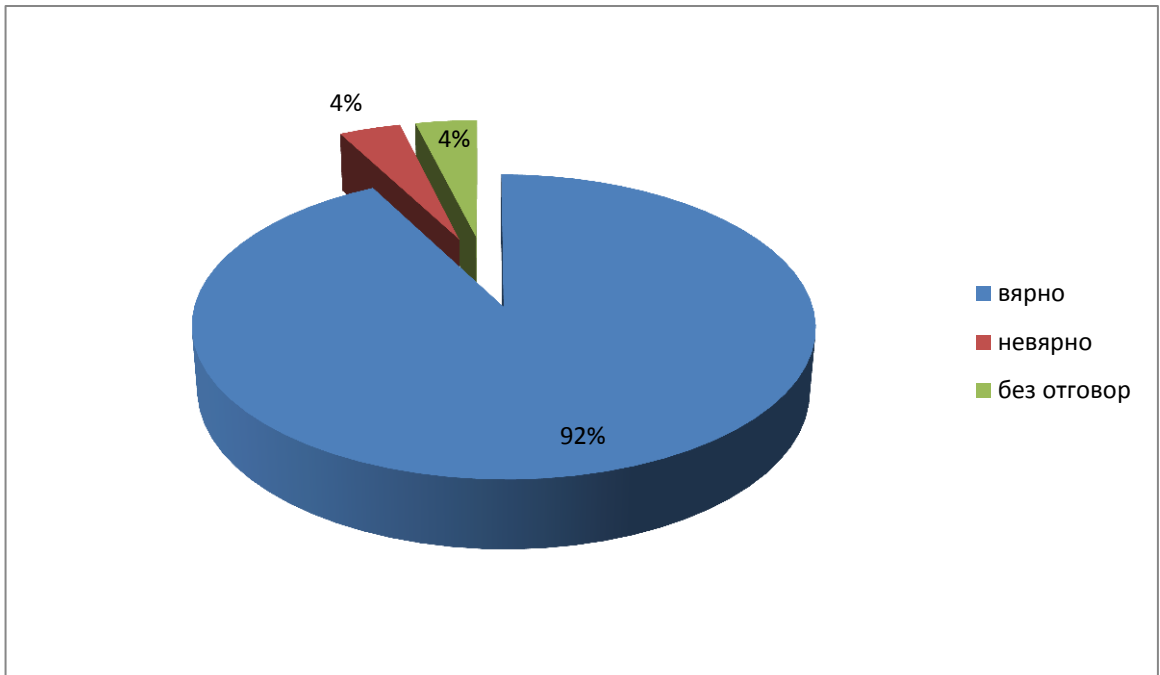
20. Суверен – човекът на кого принадлежи властта общината е Кмета на общината.

Присъстващите са разколебани – само 44% отговарят правилно, а това е първият въпрос, където по-голямата част от отговорите са грешни.



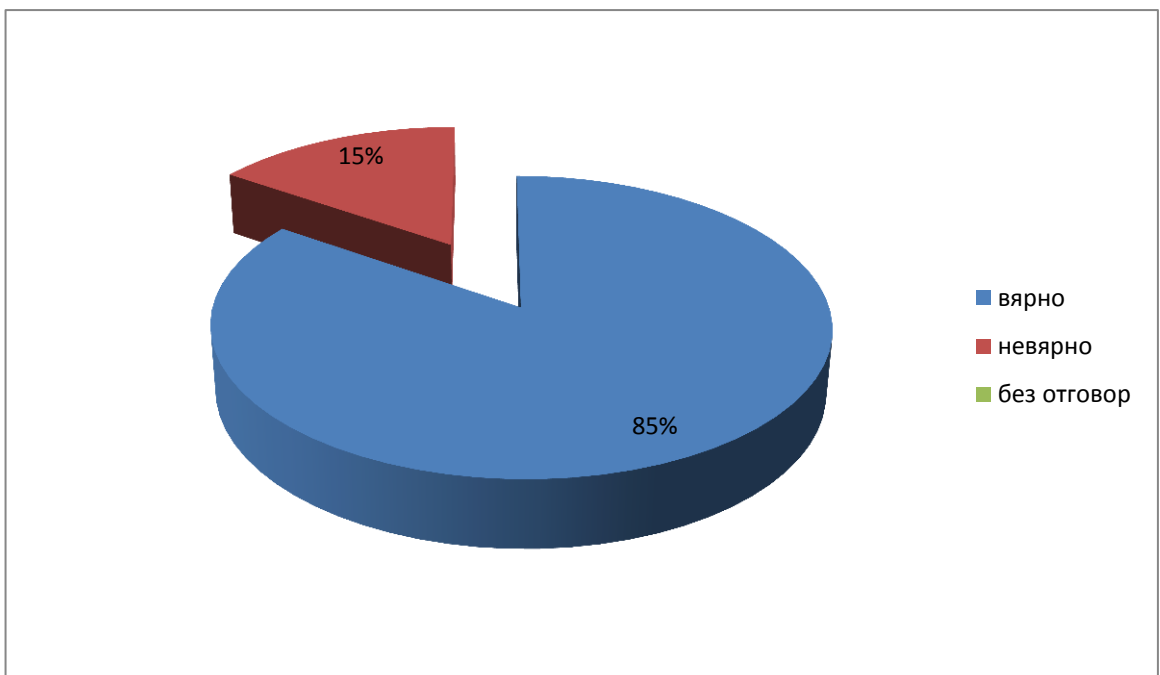
21. Гражданин може да поиска информация за решение на Общински съвет

Преобладаващите отговори на този въпрос са верни – положителен отговор дават 92% от анкетираните. Един присъстващ не е отговорил на въпроса и един е дал грешен отговор.



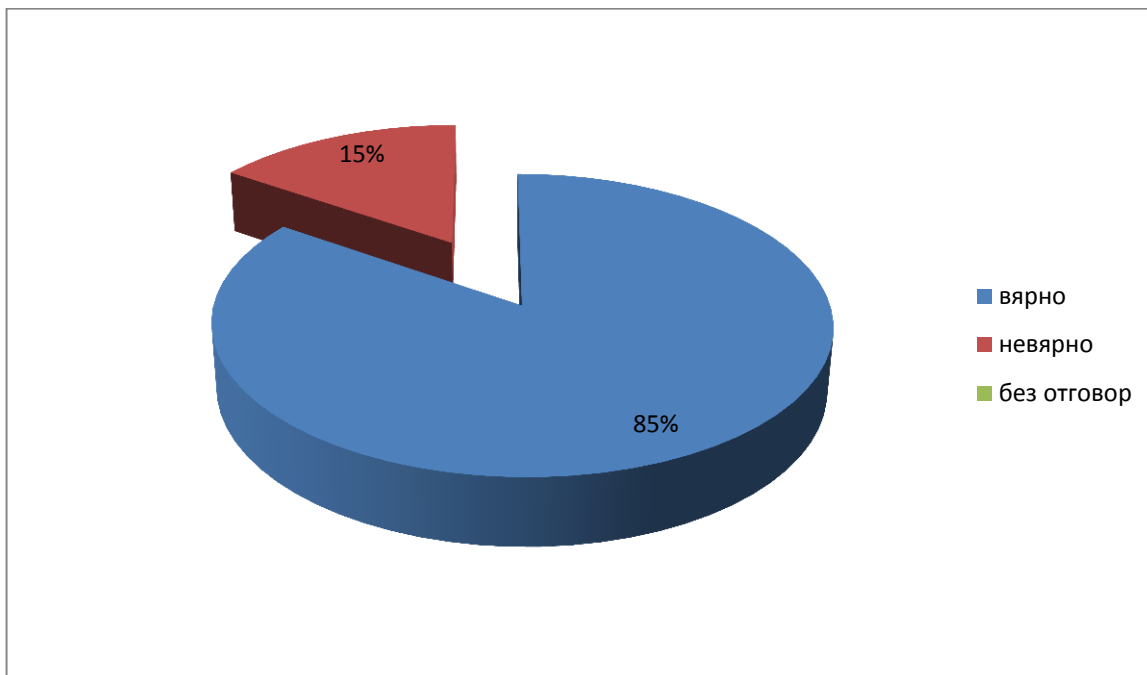
22. Неправителствена организация може да поиска информация за решения на Общински съвет

Отново преобладаващата част - 85% от присъстващите дават верен отговор. Едва 15% имат погрешно мнение по въпроса.



23. Когато се пише официално писмо до Кмета на общината трябва да се обърнете с името на конкретния Кмет.

Голяма част - 85% от анкетираните знаят как се пише официално писмо и дават верен отговор. Едва 15% имат погрешно мнение по въпроса.



Бланка за обратна връзка

По време на обучителния семинар бе предоставена „Бланка за обратна връзка”

В свободен текст участниците трябваше да отделят няколко минути, за да довършат следните изречения (с цел да не се правят повторения и тафталогии, някои отговори са обобщени или променени, без да се променя смисъла на изказаното мнение):

1. Днес научих много неща за политиката и органите, които я съставят; неща за Сдружение „Екосвят Родопи” и за това, че ако има неща, с които не сме съгласни или трябва да се подобрят не трябва да стоим със скръстени ръце; как може да постигнем всичко, ако имаме желание, но и мотивация; как работи общинския съвет; за държавното, местното и централното управление; че проблемите, които имаме в нашата община се срещат и другаде; че тази организация наистина взема под въпрос мненията и вижданията на младежите; много нови неща за референдумите, за провеждането и осъществяването им. За общинския съвет и неговите функции; че младите хора са сила и могат да участват с мнението си, предложения, препоръки и да контролират дейността на местната власт; какви дейности изпълнява общинския съвет, как се гласуват новите бюджети за съответната година и колко сложна задача имат общинските съветници; как да се държа, когато сме на преговори и в делова обстановка;

2. Това беше полезно за.....: моите знания за политиката; мен, защото научих, че трябва винаги да казвам това, което мисля и да търся повече хора, които имат същите виждания и нещо наистина може да се случи; това беше полезно за мен, защото сега мога да изразявам свободно мнението си и да заставам твърдо зад него; моята бъдеща гражданска активност; за да ми помогне при гласуване; представата ми какво правят хората, работещи в общината и за бъдещите ми граждански права; бъдещото ми развитие като работещ човек и пълноправен гражданин;

3. Най-голямото предизвикателство днес за мен беше.....: да стана в 9,00, да закуся и да дойда, иначе целия семинар беше много хубав; беше

приятно и се забавлявах на мах;участието ми като общински съветник; да участвам в импровизирания общински съвет и референдум; да отговоря на въпросите, какво искам да се промени в моя град; да запазя концентрация по време на филма; да бъда член на журито на референдума; да участвам в комисията по гласуването;

4. Все още имам нужда да подобря комуникацията си без телефон;познанията си за местното самоуправление; разбирането си за младежките политики в моя град; знанията си за НПО-та и политиките; своите практически и ораторски умения, гражданската си позиция; организацията си; комуникативните си умения;

5. Имам нужда от повече информация относно органи, са независими от властта; политики за местното самоуправление; начина за организация на събития в свободното време; осъществяването на презентации и проекти; дейността на кмета; внасянето на младежки идеи и проекти в общинския съвет; работата на висшите власти;

6. Днес у мен възникнаха нови въпроси за много неща, за които не се бях и замислял преди;това как може да чуят нас младежите, но получих отговор; младежките политики; държавната и местната власт; гражданските ми отговорности; дейността на местната власт; политиката като цяло; общинския съвет и референдумите, но получих точни и ясни отговори на тях; бъдещи възможности в нашия град; работата на кмета и общинските съветници;

7. Във връзка с обучителния семинар мисля, че беше интересен и забавен; този път ми хареса повече, г-жа Лидия Арсова представи много добре темата за младежта, за което искам да ѝ благодаря; повече хора трябва да участват в такива обучения и семинари, защото дават нови знания, умения и контакти с различни хора; е изключително полезен и трябва да се провежда извън пределите на област Смолян; днес научих много неща и съм доволен; бих го посетила още поне 10 пъти; беше страхотно!;

Въпросник за оценка

В края на обучението участниците бяха помолени да попълнят „Въпросник за оценка“

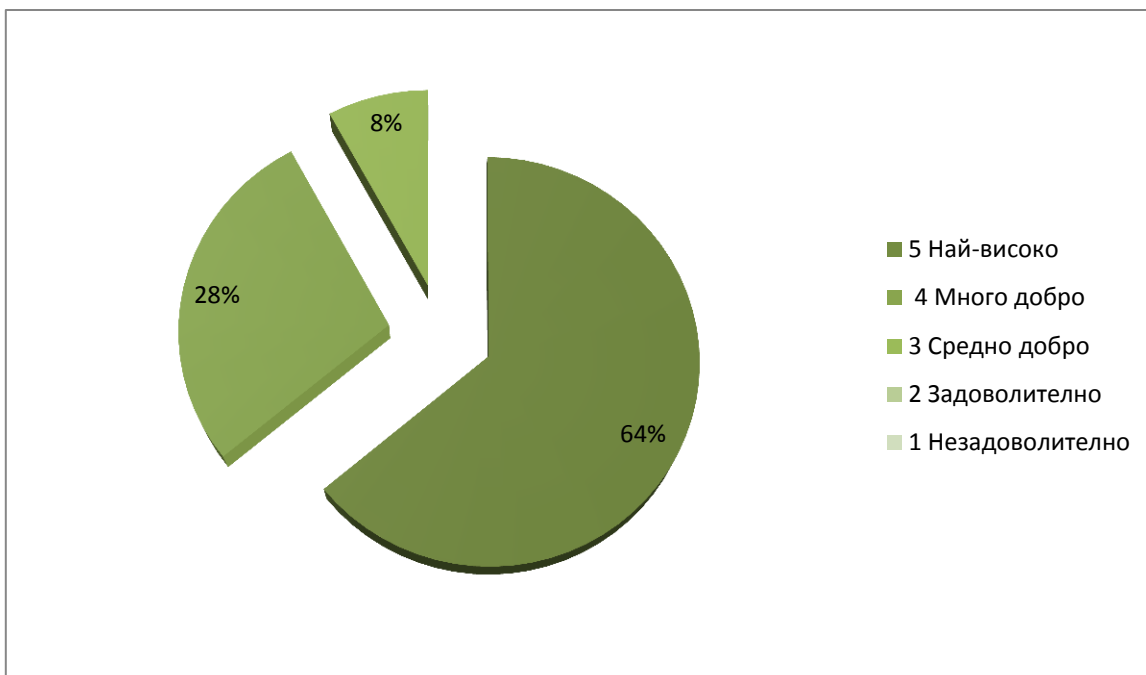
Той съдържаше въпроси за оценка на впечатленията от дискуссионната среща като оценка на програмата и самата дискусия.

Скалата за оценка бе следната:

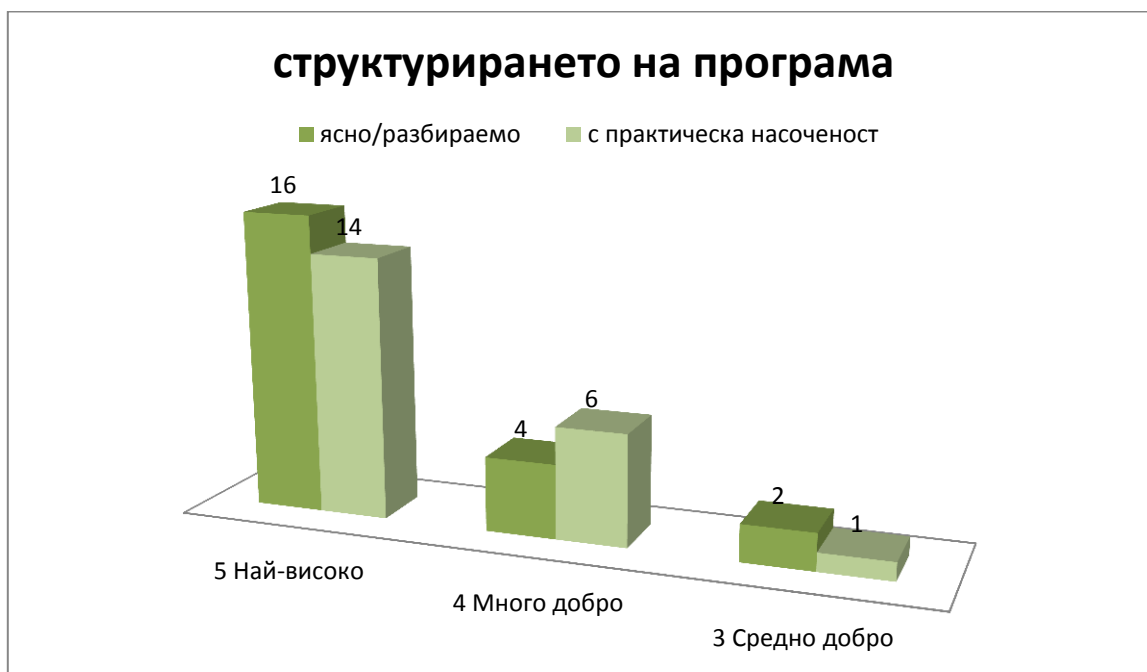
“Да“	НАЙ-ВИСОКО	=5 точки
“По-скоро - да“	МНОГО ДОБРО	=4 точки
“Частично“	СРЕДНО ДОБРО	=3 точки
“По-скоро - не“	ЗАДОВОЛИТЕЛНО	=2 точки
“Не“	НЕЗАДОВОЛИТЕЛНО	=1 точки

Общата средната оценка на участниците в обучението е 4,56 от максимална 5.

Голяма част от оценки са в горния спектър на оценъчната скала – 64% от дадените оценки са „Най-високо“, 28% са оценка „Много добро“, а 8% „СРЕДНО ДОБРО“. Оценки „ЗАДОВОЛИТЕЛНО“ и „НЕЗАДОВОЛИТЕЛНО“ не са дадени.



Участниците в обучителния семинар дават средна оценки на въпрос относно структурирането на програма ясно: 4,64 и 4,62 за практическа насоченост.



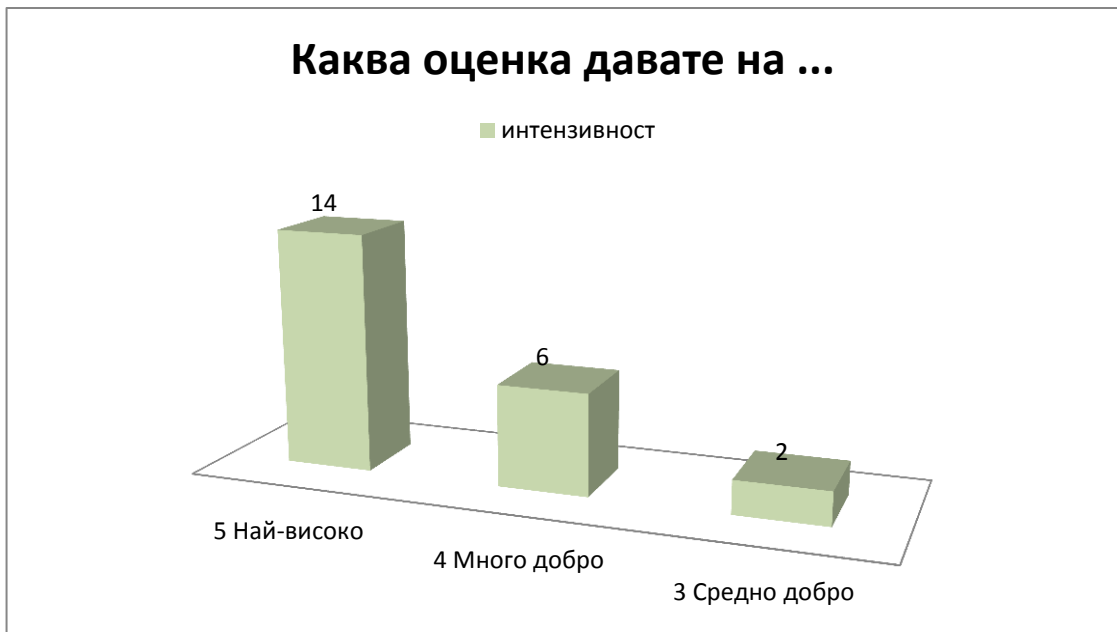
На втория въпрос за предоставени учебни материали и технически средства средната оценка е 4,73, като 77% от участниците са дали 5 точки.



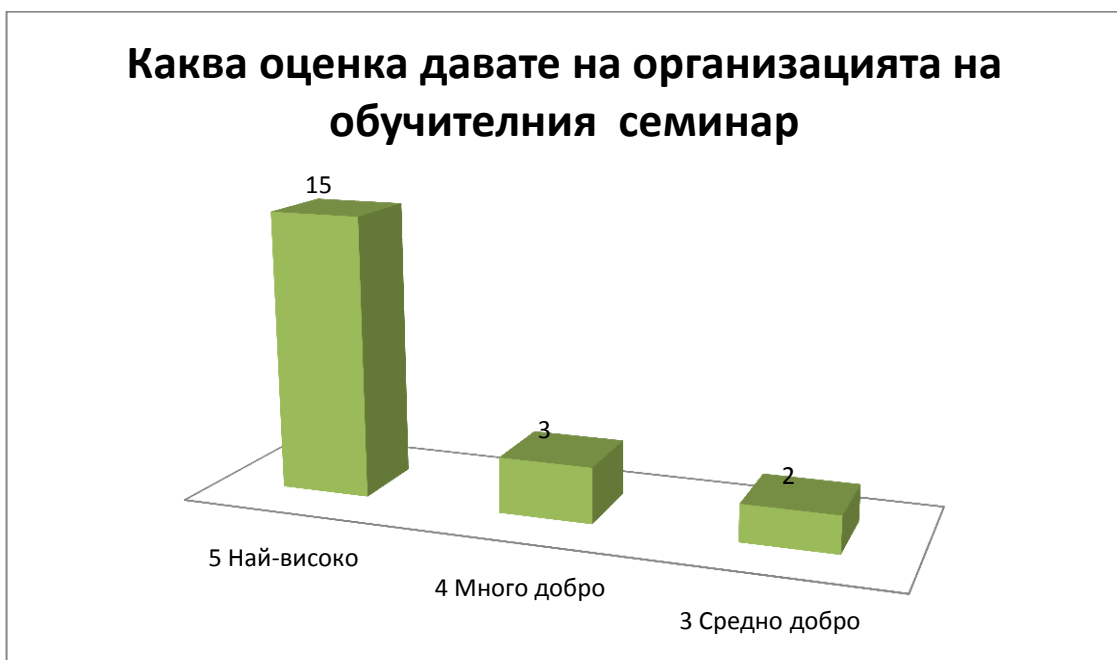
За обща продължителност на обучението средната оценка е 4,19. Близко 59% от участниците са дали 4 точки за продължителност.



За интензивност средната оценка е 4,55, като 64% от участника са дали 5 точки за интензивност.



Самата дискусийна среща е оценена със средна оценка 4,65.



В последния въпрос участниците бяха помолени да дадат своите препоръки и идеи. А те са: *„Участието на повече хора; Отлично подготвено и реализирано обучение; Беше много полезно и интересно; Обучаващите се могат да бъдат разделяни на групи и да работят по проекти. Мероприятията може да се провеждат на открито, да се правят излети в природата и да се почиства по маршрута; Добре е да има по-малко презентации и повече проектни работи.*



ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ



Еразъм+

Сдружение „Екосвят Родопи“ - Смолян

**ПРОЕКТ
„С ПОГЛЕД В БЪДЕЩЕТО -
МЛАДЕЖКИ ДИАЛОЗИ
В РОДОПИТЕ”**

**Проект „ С поглед в бъдещето - Младежки диалози в Родопите”, бенефициент:
Сдружение „Екосвят Родопи“ - Смолян,
се изпълнява с финансовата подкрепа на
Програма „Еразъм +“ на Европейския съюз.**

**Цялата отговорност за съдържанието на
документа се носи от
Сдружение „Екосвят Родопи“ и при никакви
обстоятелства не може да се приема, че този
документ отразява официалното становище на
Европейската комисия и Националната агенция**